



FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.O. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FESR)

STITUTO COMPRENSIVO STATALE  
"A. BERGAMINO"

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

SERRA (AV)

Tel. 0825/967075 - Fax 0825/956963

e-mail: [avic857002@istruzione.it](mailto:avic857002@istruzione.it) Casella PEC: [AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT)  
Cod. Mecc. AVIC857002 Cod. Fisc. 80008530846

## VERBALE DI GARA N° 01 DEL 04/11/2014

Lavori: Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle - PON FESR 2007/2013 - ASSE II - Qualità degli Ambienti Scolastici Obiettivo C - "AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO".

CUP n. B78G10000560007 - CUP B78G10000550007 - CIG n. 4715290C64 -

<input type="checkbox"/> Importo complessivo dell'appalto (comprensivo di oneri per la sicurezza):	€ 203.466,20
<input type="checkbox"/> Importo a base d'asta (al netto degli oneri di sicurezza):	€ 197.540,00
<input type="checkbox"/> Oneri relativi agli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta):	€ 5.926,00

L'anno DUEMILAQUATTORDICI (2014), il giorno QUATTRO del mese di novembre alle ore 9,45 nella sede dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra, in via Saudelle;

### **PREMESSO:**

CHE con provvedimento del Dirigente Scolastico prot. 1743/a-15 del 25/08/2014, veniva indetta gara a procedura aperta, da esperirsi ai sensi dall'art. 3, comma 37, dall'art. 53, comma 2 - lett. a), e dall'art. 55, comma 5, del D.to Lgs n. 163 del 12 aprile 2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.to Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

CHE il bando di gara è stato regolarmente pubblicato;

CHE entro il termine delle ore 12.00 del giorno 01/10/2014, così come previsto nel bando, sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:

	PROT.	IMPRESA	SEDE
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	Via Dal Bono, 18 - 80055 Portici (NA)
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	Via Pozzo snc - 83052 Paternopoli (AV)
3	2167 del 01/10/2014	CON.AR.ED.	Via Broggia 18 - 80135 Napoli
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	Via Del Franco 12 - 83100 Avellino
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	Via Salzano 49 - 83050 Villamaina (AV)

**CHE** con apposito provvedimento dirigenziale prot. 2376/b-15 del 08/10/2014 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, composta da:

- DOTT.SSA MARIA GORETTI OLIVIERO - PRESIDENTE
- GEOM. ANTONELLO PESA - COMMISSARIO
- ARCH. I. LUIGI PUZO - COMMISSARIO

Assolve le funzioni di segretario verbalizzante Rag. Anna Maria Salerno

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Verificato che i commissari, diversi dal Presidente non hanno svolto *alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta* e che i componenti della commissione non hanno rivestito alcuna carica di pubblico amministratore e che, *infine*, non esistono *cause di incompatibilità tra gli stessi e le ditte partecipanti al bando di gara.* (dichiarazioni acquisite agli atti) esamina il Bando ed il Disciplinare di gara, e, quando si porta nella sala ove è prevista l'apertura dei plichi prendendo atto della presenza dei signori

Trunfio Antonio - in rappresentanza dell'impresa TAVA

Lo Vuolo Antonio - in rappresentanza dell'impresa LVA SERVICE

La Commissione, rilevata la rispondenza dei plichi ai dettami del bando di gara, passa al controllo della documentazione amministrativa previa l'apertura dei plichi pervenuti, contenente le n° 4 buste di cui al disciplinare di gara; dopo aver aperto in successione di protocollo i n. 2 plichi pervenuti entro i termini previsti dal bando regolarmente acquisiti al protocollo dell'Ente e accertata la presenza delle 4 buste, che vengono controfirmate e timbrate, procede all'apertura della busta n° 1 - *documentazione amministrativa* - visionando e siglando tutti i documenti, con il seguente risultato:

	PROT.	IMPRESA	AMMESSA/NON AMMESSA
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	AMMESSA
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	AMMESSA
3	2167 del 01/10/2014	CON.AR.ED.	AMMESSA
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	AMMESSA
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	AMMESSA

Sempre in seduta pubblica, la Commissione procede alla catalogazione della documentazione dell'offerta tecnica - **BUSTA B** con i seguenti risultati:

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

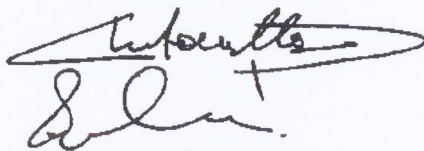
	PROT.	IMPRESA	DOCUM.NE REGOLARE/NON REGOLARE
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	REGOLARE
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	REGOLARE
3	2167 del 01/10/2014	CON.ARE.D.	REGOLARE
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	REGOLARE
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	REGOLARE

La Commissione, preso visione del disciplinare di gara, dal quale non risulta con chiarezza la procedura per l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica, ritiene opportuno procedere all'attribuzione degli stessi secondo il metodo aggregativo -compensatore con le modalità riportate nell'allegato G - punto 4 del Codice.

Il presidente, alle ore 11.15 termina i lavori, sigilla i plichi riponendoli in un armadio chiuso a chiave in sua esclusiva disponibilità e si aggiorna a data da Stabilirsi.  
Del che è verbale

**I Componenti**

Geom. Antonello Pesa  
Arch. I. Luigi Puzo



Il Presidente  
Dott.  
MARIA SORETTI OLIVIERO






Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEIpon  
2007-2013Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
O.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENTI PER L'INTERVENTO PSE - AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (CUP)

STITUTO COMPRENSIVO STATALE  
"A. BERGAMINO"

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

SERRA (AV)

Tel. 0825/967075 - Fax 0825/956963

e-mail: [avic857002@istruzione.it](mailto:avic857002@istruzione.it) Casella PEC: [AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT)  
Cod. Mecc. AVIC857002 Cod. Fisc. 80008530846**VERBALE DI GARA N° 02 DEL 08-11-2014****Lavori:** Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Prato Serra di via Saudelle - PON FESR 2007/2013 - ASSE II - Qualità degli Ambienti Scolastici  
**Obiettivo C - "AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO".**

CUP n. B78G10000560007 - CUP B78G10000530007 - CIG n. 4715290C64 -

- |  |              |
|--|--------------|
| <input type="checkbox"/> Importo complessivo dell'appalto (comprensivo di oneri per la sicurezza): | € 203.466,20 |
| <input type="checkbox"/> Importo a base d'asta (al netto degli oneri di sicurezza):                | € 197.540,00 |
| <input type="checkbox"/> Oneri relativi agli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta):   | € 5.926,00   |

L'anno DUEMILAQUATTORDICI (2014), il giorno Diciotto (18) del mese di Novembre alle ore 11,30 nella sede dell'Istituto Comprensivo di Prato Serra, in via Saudelle;

**PREMESSO:**

CHE con provvedimento del Dirigente Scolastico prot. 1743/a-15 del 25/08/2014, veniva indetta gara a procedura aperta, da esperirsi ai sensi dall'art. 3, comma 37, dall'art. 53, comma 2 - lett. a), e dall'art. 55, comma 5, del D.to Lgs n. 163 del 12 aprile 2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.to Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

CHE il bando di gara è stato pubblicato

CHE entro il termine delle ore 12.00 del giorno 01/10/2014, così come previsto nel bando, sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:

	PROT.	IMPRESA	SEDE
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	Via Dal Bono, 18 - 80055 Portici (NA)
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	Via Pozzo snc - 83052 Paternopoli (AV)
3	2167 del	CON.AR.ED.	Via Broggia 18 - 80135 Napoli

	01/10/2014		
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	Via Del Franco 12 - 83100 Avellino
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	Via Salzano 49 - 83050 Villamaina (AV)

CHE con apposito provvedimento dirigenziale prot. 2376/b-15 del 08/10/2014 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, composta da:

- DOTT.SSA MARIA GORETTI OLIVIERO - PRESIDENTE
- GEOM. ANTONELLO PESA - COMMISSARIO
- ARCH. I. LUIGI PUZO - COMMISSARIO

Assolve le funzioni di segretario verbalizzante Rag. Anna Maria Salerno

CHE in data 04/11/2014 si è svolta la 1<sup>a</sup> seduta pubblica della citata commissione e, previo esame dei plichi pervenuti delle seguenti ditte partecipante, risultanti tutte regolarmente ammesse :

	PROT.	IMPRESA	AMMESSA/NON AMMESSA
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	AMMESSA
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	AMMESSA
3	2167 del 01/10/2014	CON.AR.ED.	AMMESSA
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	AMMESSA
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	AMMESSA

### TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione, , quindi procede, per l'assegnazione dei coefficienti ponderali relativi ai singoli sub criteri previsti dal bando di gara, all'esame dei sub-criteri, indicati a pag. 23 e 24 del Disciplinare di gara

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 1° - **Punti 25** e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
1a - assemblaggio infissi, caratteristiche e composizione vetro-camera e colibentazione per ridurre ulteriormente "TRASMITTANZA", rispetto a quella prevista in Progetto. Fino a punti 25								
Coefficiente medio maggiore					0,733			
N.		Commissar io Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficient e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,500	0,550	0,500	0,517	0,705	25,000	17,614
2	LVA SERVICE SRL	0,550	0,550	0,550	0,550	0,750	25,000	18,750

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

3	CON.AR.ED.	0,700	0,750	0,750	0,733	1,000	25,000	25,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	0,600	0,550	0,500	0,550	0,750	25,000	18,750
5	TAVA SRL	0,550	0,550	0,500	0,533	0,727	25,000	18,182

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 1a - Punti 5 e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
<b>1a - migliore efficienza tecnico-funzionale e miglioramento estetico dei nuovi infissi Fino a punti 5</b>								
Coefficiente medio maggiore					0,733			
N.		Commissario Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,600	0,550	0,500	0,550	0,750	5,000	3,750
2	LVA SERVICE SRL	0,650	0,600	0,600	0,617	0,84091	5,000	4,205
3	CON.AR.ED.	0,750	0,750	0,700	0,733	1,000	5,000	5,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	0,600	0,600	0,550	0,583	0,795	5,000	3,977
5	TAVA SRL	0,550	0,600	0,550	0,567	0,773	5,000	3,884

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 2a - Punti 15 e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
<b>2a - Modalità operative di smontaggio infissi e posa in opera dei nuovi che prevedano l'esecuzione quasi completamente dall'esterno, utilizzando, per le lavorazioni, oltre le ore pomeridiane previste in contratto, anche le notturne e festive, con l'impegno di un'ambiente-un'aula per volta con un impegno massimo di giorni due. Fino a punti 15</b>	

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Coefficiente medio maggiore				0,600				
N.		Commissario Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficient e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	15,000	15,000
2	LVA SERVICE SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	15,000	15,000
3	CON.AR.ED.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	15,000	15,000
4	DE RICCARDO ANGELIS	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	15,000	15,000
5	TAVA SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	15,000	15,000

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 2a - Punti 5 e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
Coefficiente medio maggiore				0,600				
N.		Commissario Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficient e puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
2	LVA SERVICE SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
3	CON.AR.ED.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
4	DE RICCARDO ANGELIS	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
5	TAVA SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000

2a - Modalità operative di smontaggio infissi e posa in opera dei nuovi che vengano svolte prevalentemente dall'esterno con l'impegno di un'ambiente-un'aula per volta con un impegno massimo di giorni tre.  
Fino a punti 5

*[Handwritten signatures]*

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 3a - Punti 15 e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
<b>3a - Sostituzione corpi scaldanti con elementi in alluminio e verifica complessiva dell'impianto. Fino a punti 15</b>								
Coefficiente medio maggiore					0,817			
N.		Commissario Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficiente puro	Punteggio Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,800	0,800	0,800	0,800	0,973	15,000	14,595
2	LVA SERVICE SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	0,973	15,000	14,595
3	CON.AR.ED.	0,800	0,800	0,800	0,817	1,000	15,000	15,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	0,800	0,800	0,800	0,800	0,973	15,000	14,595
5	TAVA SRL	0,800	0,800	0,800	0,800	0,973	15,000	14,595

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica sub criterio 3a - Punti 5 e all'assegnazione dei relativi punteggi a tutte le imprese partecipanti, come riportato nella tabella seguente:

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA								
<b>3a Apposizione ,ai corpi scaldanti,sistema di sicurezza antiurto certificati.. Fino a punti 5</b>								
Coefficiente medio maggiore					0,600			
N.		Commissario Grano	Commissario Puzo	Commissario Pesa	MEDIA	coefficiente puro	Punteggi o Massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
2	LVA SERVICE SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
3	CON.AR.ED.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000
5	TAVA SRL	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	5,000	5,000

Quindi la commissione procede alla formazione della valutazione complessiva dell'offerta tecnica, stilando la seguente tabella con l'indicazione dei punteggi totali attribuiti



**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA**

N.	DITTA	Criterio 1a 25 punti	Criterio 1a 5 punti	Criterio 2a 15 punti	Criterio 2a 5 punti	Criterio 3a 15 punti	Criterio 3a 5 punti	TOTALE
1	TECOS COSTRUZIONI	17,614	3,750	14,211	5,000	14,595	5,000	60,169
2	LVA SERVICE SRL	18,750	4,205	14,211	5,000	14,595	5,000	61,760
3	CON.AR.ED.	25,000	5,000	15,000	5,000	15,000	5,000	70,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	18,750	3,977	14,211	5,000	14,595	5,000	61,532
5	TAVA SRL	18,182	3,864	14,211	5,000	14,595	5,000	60,851

Il presidente, alle ore 13.30 termina i lavori, sigilla i plichi riponendoli in un armadio chiuso a chiave e si aggiorna, in seduta pubblica, a data da destinarsi, per l'apertura della busta "C - Offerta Tempo" e busta "D" offerta Economica.

Del che è verbale

*I Componenti*

Geom. Antonello Pesa  
Arch. I. Luigi Puzo

Il Presidente  
DOTT.SSA  
MARIA GORETTI OLIVIERO



*(Handwritten signatures)*



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L' APPRENDIMENTO (FESR)

ISTITUTO COMPRESIVO STATALE  
"A.BERGAMINO"

Via Saudelle - 83039 PRATOLA SERRA

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

SERRA (AV)

Tel. 0825/967075 - Fax 0825/956963

e-mail: [avic857002@istruzione.it](mailto:avic857002@istruzione.it) Casella PEC: [AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT)

Cod. Mecc. AVIC857002

Cod. Fisc. 80008530646

## VERBALE DI GARA N° 03 DEL 29-11-2014

**Lavori:** Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle - **PON FESR 2007/2013 - ASSE II – Qualità degli Ambienti Scolastici Obiettivo C – “ AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO”.**

CUP n. B78G10000560007 – CUP B78G10000550007 - CIG n. 4715290C64 -

- |                          |   |              |
|--------------------------|---|--------------|
| <input type="checkbox"/> | Importo complessivo dell'appalto (comprensivo di oneri per la sicurezza): | € 203.466,20 |
| <input type="checkbox"/> | Importo a base d'asta (al netto degli oneri di sicurezza):                | € 197.540,00 |
|                          | Oneri relativi agli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta):   | € 5.926,00   |

L'anno DUEMILAQUATTORDICI (2014), il giorno ventinove (29) del mese di Settembre alle ore 10,00 nella sede dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra, in via Saudelle;

### PREMESSO:

**CHE** con provvedimento del Dirigente Scolastico prot. 1743/a-15 del 25/08/2014, veniva indetta gara a procedura aperta, da esperirsi ai sensi dall'art. 3, comma 37, dall'art. 53, comma 2 - lett. a), e dall'art. 55, comma 5, del D.to Lgs n. 163 del 12 aprile 2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.to Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

**CHE** il bando di gara è stato regolarmente pubblicato;

**CHE** entro il termine delle ore 12.00 del giorno 01/10/2014, così come previsto nel bando, sono pervenute le offerte delle seguenti ditte:

	PROT.	IMPRESA	SEDE
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	Via Dal Bono, 18 - 80055 Portici (NA)
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	Via Pozzo snc - 83052 Paternopoli (AV)
3	2167 del 01/10/2014	CON.AR.ED.	Via Broggia 18 - 80135 Napoli
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	Via Del Franco 12 - 83100 Avellino
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	Via Salzano 49 - 83050 Villamaina (AV)

CHE con apposito provvedimento dirigenziale prot. 2376/b-15 del 08/10/2014 si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, composta da:

- DOTT.SSA MARIA GORETTI OLIVIERO - PRESIDENTE
- GEOM. ANTONELLO PESA - COMMISSARIO
- ARCH. I. LUIGI PUZO - COMMISSARIO

Assolve le funzioni di segretario verbalizzante Rag. Anna Maria Salerno

CHE in data 04/11/2014 si è svolta la 1<sup>a</sup> seduta pubblica della citata commissione e, previo esame dei plichi pervenuti delle seguenti ditte partecipante, risultanti tutte regolarmente ammesse :

	PROT.	IMPRESA	AMMESSA/NON AMMESSA
1	2161 del 30/09/2014	TECOS COSTRUZIONI	AMMESSA
2	2166 del 01/10/2014	LVA SERVICE srl	AMMESSA
3	2167 del 01/10/2014	CON.AR.ED.	AMMESSA
4	2170 del 01/10/2014	DE ANGELIS RICCARDO	AMMESSA
5	2171 del 01/10/2014	TAVA SRL	AMMESSA

CHE nella seduta del 08/11/2014 la Commissione, sempre in seduta pubblica e previa apertura della busta n° 2 "Offerta Tecnica", ha catalogato la documentazione tecnica di tutte le ditte ammesse, così come riportato nello stesso verbale n° 2 del 08/11/2014.

CHE, sempre con verbale n 2 del 18/08/2014 in prosieguo ha esaminato l'offerta tecnica relativamente all'esame dei sub-criteri, indicati a pag. 23 e 24 del Disciplinare di gara di tutte le imprese partecipanti.

CHE, sempre con verbale n.2 ha stilato la graduatoria provvisoria relativa all' "offerta Tecnica" e si è aggiornata in seduta pubblica per l'apertura delle buste "offerta tempo" e "offerta prezzo", a data da destinarsi;

CHE, con nota del 26/11/2014, prot. 3013/b15, tutte le imprese ammesse a gara, sia con fax che attraverso la pubblicazione dell'avviso all'albo pretorio e sul sito istituzionale [www.pratolaserra.go.it](http://www.pratolaserra.go.it), sono state avvisate che la seduta pubblica per l'apertura della busta "C - Offerta Tempo" e della busta "D - offerta Economica" - dei concorrenti risultati ammessi alla gara, veniva fissata per il giorno **29 novembre 2014 ore 9,30** presso la sede comunale.

### TUTTO CIO' PREMESSO

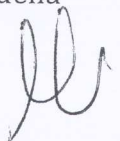
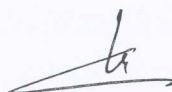
**COSTATATO** la presenza di tutti i componenti della commissione giudicatrice;

**PRENDE ATTO** della presenza dei rappresentanti delle imprese partecipanti:

**Sig Manganiello Pasquale - in rappresentanza del Consorzio CON.AR.ED. (delegato);**

**Sig. Antonio Trunfio - in rappresentanza TAVA srl - Amministratore.**

Aprè i lavori alle ore 16.30 dando prioritariamente lettura dei punteggi attribuiti a seguito della valutazione dell'offerta tecnica come di seguito esplicitati:



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA								
N.	DITTA	Criterio 1a 25 punti	Criterio 1a 5 punti	Criterio 2a 15 punti	Criterio 2a 5 punti	Criterio 3a 15 punti	Criterio 3a 5 punti	TOTALE
1	TECOS COSTRUZIONI	17,614	3,750	14,211	5,000	14,595	5,000	60,169
2	LVA SERVICE SRL	18,750	4,205	14,211	5,000	14,595	5,000	61,760
3	CON.AR.ED.	25,000	5,000	15,000	5,000	15,000	5,000	70,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	18,750	3,977	14,211	5,000	14,595	5,000	61,532
5	TAVA SRL	18,182	3,864	14,211	5,000	14,595	5,000	60,851

e da lettura della relativa graduatoria stilata, in ottemperanza dell'alleg. G del DPR 207/2010, trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi e riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie innanzi calcolate.

Terminata la fase di attribuzione dei punteggi all'offerta economica la Commissione da lettura delle tabelle riepilogative innanzi riportate e procede all'apertura dei plichi contenenti l' **Offerta Tempo - ribasso sul tempo a base di gara (Peso Max 10 punti)** - contenuta nella busta n° C - e attribuisce il punteggio a tutte le imprese concorrenti con il risultato esplicitato nella seguente tabella:

CRITERIO Tempo di esecuzione							
Migliore offerta tra tutti i concorrenti, relativamente al presente criterio				80			
N.	DITTA	TEMPO MASSIMO 110 gg. Previsto in C.S.A.	TEMPO MINIMO previsto dalla S.A. 80 gg	TEMPO OFFERTO dal concorrente, espresso in GIORNI	Coefficiente puro	Punteggio massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	110	80	87	0,975	10,00	9,754
2	LVA SERVICE SRL	110	80	80	1,000	10,00	10,000
3	CON.AR.ED.	110	80	80	1,000	10,00	10,000
4	DE ANGELIS RICCARDO	110	80	80	1,000	10,00	10,000
5	TAVA SRL	110	80	80	1,000	10,00	10,000

Al termine della lettura della graduatoria riferita all'Offerta Tempo la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti l' **Offerte Economica - ribasso sul prezzo a base di gara (Peso**

Max 20 punti) - contenuta nella busta n° D - e attribuisce il punteggio a tutte le imprese concorrenti con il risultato esplicitato nella seguente tabella:

CRITERIO: Prezzo offerto					
Massimo ribasso offerto		15,167%			
N.	DITTA	RIBASSO OFFERTO %	Coefficiente puro	Punteggio massimo	Punteggio finale
1	TECOS COSTRUZIONI	10,000%	0,659	20,00	13,187
2	LVA SERVICE SRL	3,850%	0,254	20,00	5,077
3	CON.AR.ED.	12,707%	0,838	20,00	16,756
4	DE ANGELIS RICCARDO	11,770%	0,776	20,00	15,521
5	TAVA SRL	15,167%	1,000	20,00	20,000

La Commissione procede al calcolo del punteggio complessivo riportato da ogni singola impresa il cui risultato è evidenziato nella scheda seguente:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'OFFERTA TECNICA, TEMPORALE ED ECONOMICA												
N.	DITTA	Criterio 1a 25 punti	Criterio 1a 5 punti	Criterio 2a 15 punti	Criterio 2a 5 punti	Criterio 3a 15 punti	Criterio 3a 5 punti	TOTALE	offerta tempo	offerta prezzo	punteggio totale	Graduatoria
1	TECOS COSTRUZIONI	17,614	3,750	14,211	5,000	14,595	5,000	60,169	9,754	13,187	83,110	4
2	LVA SERVICE SRL	18,750	4,205	14,211	5,000	14,595	5,000	61,760	10,000	5,077	76,836	5
3	CON.AR.ED.	25,000	5,000	15,000	5,000	15,000	5,000	70,000	10,000	16,756	96,756	1
4	DE ANGELIS RICCARDO	18,750	3,977	14,211	5,000	14,595	5,000	61,532	10,000	15,521	87,053	3
5	TAVA SRL	18,182	3,864	14,211	5,000	14,595	5,000	60,851	10,000	20,000	90,851	2

LA COMMISSIONE, ai sensi dell'art. 86, comma 2, del DLgs 163/06, passa alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Dal controllo risulta che le offerte delle ditte:

CON.AR.ED. - TAVA SR.: superano i criteri dettati dall'art. 86, comma 2, del DLgs 163/06 quindi risultano anomale.

Sulla base della graduatoria innanzi riportata il presidente **DICHIARA** aggiudica provvisoriamente l'appalto all'impresa

**CON.AR.ED.**

con il punteggio complessivo pari a **96,756** ed al prezzo complessivo netto di **€ 178.364,59** di cui **€ 172.438,59** per lavori ed **€ 5.926,00** per oneri di sicurezza, pari ad un ribasso percentuale del **12,707%**, con un tempo di esecuzione pari a **80 giorni**.

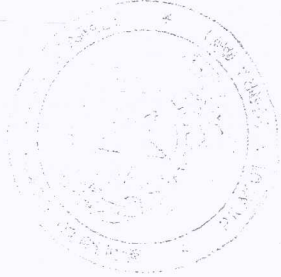
A questo punto il Presidente da lettura del presente verbale e dopo aver sigillato i plichi riponendoli in un armadio chiuso a chiave in sua esclusiva disponibilità, chiude i lavori alle ore 12,30, e si aggiorna a data da stabilirsi per la verifica delle giustificazioni.

Del che è verbale che, letto e confermato, si sottoscrive come segue:

*I Componenti*

Geom. Antonello Pesa  
Arch. I. Luigi Puzo

*Il Presidente*  
Dott.ssa  
MARIA GORETTI OLIVIERO



*[Handwritten signatures]*



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L' APPRENDIMENTO (FESR)

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE

"A. BERGAMINO"

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

SERRA (AV)

Tel. 0825/967075 - Fax 0825/956963

e-mail: [avic857002@istruzione.it](mailto:avic857002@istruzione.it) Casella PEC: [AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT)

Cod. Mecc. AVIC857002

Cod. Fisc. 80008530646

## VERBALE DI GARA N° 04 DEL 13-01-2015

**Lavori:** Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle - **PON FESR 2007/2013 - ASSE II – Qualità degli Ambienti Scolastici Obiettivo C – “ AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO”**.

CUP n. B78G10000560007 – CUP B78G10000550007 - CIG n. 4715290C64 -

<input type="checkbox"/> <b>Importo complessivo dell'appalto</b> (comprensivo di oneri per la sicurezza):	€ <b>203.466,20</b>
<input type="checkbox"/> <b>Importo a base d'asta</b> (al netto degli oneri di sicurezza):	€ <b>197.540,00</b>
<b>Oneri relativi agli oneri di sicurezza</b> (non soggetti a ribasso d'asta):	€ <b>5.926,00</b>

L'anno **DUEMILAQUINDICIDICI (2015)**, il giorno **treddici (13)** del mese di **gennaio** alle ore **13,00** nella sede dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra, in via Saudelle, si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sigg:

- DOTT.SSA MARIA GORETTI OLIVIERO - PRESIDENTE
- GEOM. ANTONELLO PESA - COMMISSARIO
- ARCH. I. LUIGI PUZO - COMMISSARIO

Assolve le funzioni di segretario verbalizzante Rag. Anna Maria Salerno, per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs 163/2006, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione dei lavori di **Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle -**

### PREMESSO

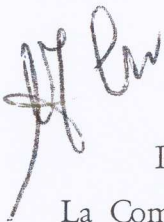


Che in data 29 undici 2014 si è tenuta la terza riunione della Commissione per procedere, in seduta pubblica alla lettura dei punteggi attinenti gli elaborati tecnici – offerta tecnica, all'apertura della “Busta C – offerta temo” e Busta D – offerta economica”, per l'attribuzione del punteggio finale.

Che nella predetta riunione, giusto verbale n. 3, in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi, veniva stabilito di procedere alla verifica di congruità della prima e seconda migliore offerta, corrispondente alle ditte CON.AR.ED. e TAVA SR, risultate anormalmente basse secondo quanto previsto dall'art. 86, comma 2, del D.Lgs 163/2006 e s.m.i.;

Che con nota prot. n. 3175/A15 del 10/12/2014 Il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a richiedere alle ditte CON.AR.ED. e TAVA SR le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta al fine di verificarne la congruità;

Che con plico pervenuto al protocollo generale del Comune in data 23/12/2014 e registrata al n. 3313 la ditta CON.AR.ED, ha presentato le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara;

Che con plico pervenuto al protocollo generale del Comune in data 02/01/2015 e registrata al n. 8 la ditta TAVA SRL, ha presentato le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo offerto in sede di gara;

  
**TUTTO CIO' PREMESSO**  
  


Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalle Ditte CON.AR.ED. e TAVA SR . La Commissione, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Il D. Lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi



rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione ritiene le offerte in esame congrue per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati per ogni singola voce che concorre a determinare il prezzo unitario dell'offerta;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia, per *relationem*, alle giustificazioni presentate dall'impresa;

Pertanto, la Commissione ritiene che le singole voci economiche prodotte dalle ditte **CON.AR.ED.** e **TAVA SR** a giustificazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerte presentate che aveva conseguito punti **16,756** sull'offerta economica e punti **70,000** sull'offerta tecnica con un ribasso del prezzo pari ad **€ 12,707%**, rispetto all'importo posto a base d'asta.

Alla luce di quanto sopra la Commissione ritiene non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e decide di riunirsi nuovamente il giorno 28/01/2015 alle ore 12.00 per dare conto, in seduta pubblica, dei risultati delle verifiche di congruità dell'offerta e per procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

L'aggiudicazione definitiva è subordinata:

- alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine generale autodichiarati dall'aggiudicatario e dal secondo classificato;
- alla verifica d'ufficio del possesso dei requisiti di ordine speciale autodichiarati dall'aggiudicatario e dal secondo classificato se non già accompagnati da certificati rilasciati dagli enti;
- a perfezionare l'aggiudicazione definitiva, a mezzo specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinata alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti d'ordine generale e speciale autodichiarati, ai sensi dell'art.11, comma 8, del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.;

- ad effettuare le comunicazioni di cui all'art. 79, comma 5, lettera a) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. indicando quanto previsto dall'art. 79, comma 5-ter del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- a procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dall'art. 11, commi 10 e 10 bis del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

A chiusura delle operazioni di gara, il Presidente sottoscrive il presente verbale.

Il Presidente provvede alla raccolta di tutto il materiale consegnandolo al segretario della commissione per l'ulteriore procedura e la custodia dello stesso.

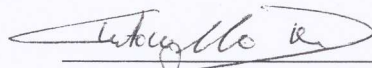
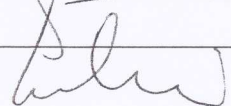
Copia del presente verbale sarà pubblicato all'Albo Pretorio on-line della stazione appaltante.

La presente seduta si chiude alle ore 14,00

Del che è verbale che, letto e confermato, si sottoscrive come segue:

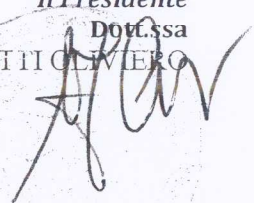
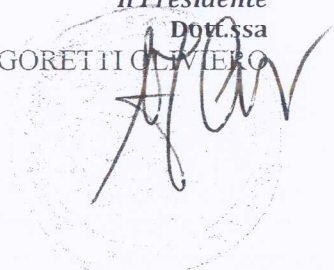
*I Componenti*

Geom. Antonello Pesa  
Arch. I. Luigi Puzo

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

*Il Presidente*

Dot.ssa  
MARIA GORETTI OLIVIERO



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L' APPRENDIMENTO (FESR)

ISTITUTO COMPRESIVO STATALE

"A. BERGAMINO"

Via Saudelle - 83035 PRATOLA

Via Saudelle - 83039 PRATOLA

SERRA (AV)

Tel. 0825/967075 - Fax 0825/956963

e-mail: [avic857002@istruzione.it](mailto:avic857002@istruzione.it) Casella PEC: [AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT](mailto:AVIC857002@PEC.ISTRUZIONE.IT)

Cod. Fisc. MI Cod. Mecc. AVIC857002

Cod. Fisc. 80008530646

## VERBALE DI GARA N° 05 DEL 28-01-2015

**Lavori:** Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle - **PON FESR 2007/2013 - ASSE II – Qualità degli Ambienti Scolastici Obiettivo C – " AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO"**.

CUP n. B78G10000560007 – CUP B78G10000550007 - CIG n. 4715290C64 -

<input type="checkbox"/> Importo complessivo dell'appalto (comprensivo di oneri per la sicurezza):	€ <b>203.466,20</b>
<input type="checkbox"/> Importo a base d'asta (al netto degli oneri di sicurezza):	€ <b>197.540,00</b>
<b>Oneri relativi agli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta):</b>	€ <b>5.926,00</b>

L'anno **DUEMILAQUINDICIDICI (2015)**, il giorno **ventotto (28)** del mese di **gennaio** alle ore **12,00** nella sede dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra, in via Saudelle, si è riunita la commissione aggiudicatrice composta dai Sigg:

- DOTT.SSA MARIA GORETTI OLIVIERO - PRESIDENTE
- GEOM. ANTONELLO PESA - COMMISSARIO
- ARCH. I. LUIGI PUZO - COMMISSARIO

per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs 163/2006, relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione dei lavori di Manutenzione straordinaria dell'edificio della scuola primaria dell'Istituto Comprensivo di Pratola Serra di via Saudelle -

### PREMESSO

Che in data **13 gennaio 2015** si è tenuta la quarta riunione della Commissione per procedere, in seduta riservata alla verifica di congruità (giustifiche) delle offerte della prima e seconda ritenendole congrue.

14/2015 P Che con nota prot. n. 18/B 15 del 22/01/2015 Il Responsabile Unico del Procedimento ha provveduto a comunicare alle imprese partecipanti alla gara la data della seduta pubblica finale , dei lavori in oggetto indicati, per comunicare l'esito della verifica delle giustificazioni per la prima e seconda classificata

PREMESSO

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Alla luce delle verifiche positive delle giustifiche presentate, la Commissione dichiara aggiudicataria l'impresa CONARED. che ha totalizzato un punteggio pari a **96,756** ed al prezzo complessivo netto di **€ 178.364,59** di cui **€ 172.438,59** per lavori ed **€ 5.926,00** per oneri di sicurezza, pari ad un ribasso percentuale del **12,707%**, con un tempo di esecuzione pari a **80 giorni**.

A chiusura delle operazioni di gara, il Presidente sottoscrive il presente verbale.

Il Presidente provvede alla raccolta di tutto il materiale consegnandolo al segretario della commissione per l'ulteriore procedura e la custodia dello stesso.

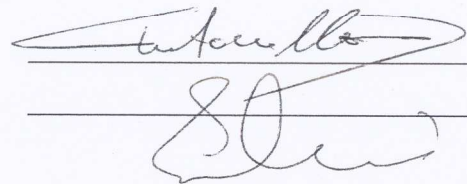
Copia del presente verbale sarà pubblicato all'Albo Pretorio on-line della stazione appaltante.

La presente seduta si chiude alle ore 12,30

Del che è verbale che, letto e confermato, si sottoscrive come segue:

*I Componenti*

Geom. Antonello Pesa  
Arch. I. Luigi Puzo



*Il Presidente*  
Dott.ssa

MARIA GORETTI OLIVIERO

